



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp- 825/2019-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antuna Matića iz Novog Zvečeva, Novo Zvečevo 32, OIB: 65609541423, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 14. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Matića iz Novog Zvečeva, Novo Zvečevo 32, OIB: 65609541423.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Matića iz Novog Zvečeva, Novo Zvečevo 32, OIB: 65609541423.

III. Oslobađa se Antun Matić iz Novog Zvečeva, Novo Zvečevo 32, OIB: 65609541423 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-1927/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 403,18 kn
- iznos nenaplaćenog troška 743,75 kn
- iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn

2. Ovr-1038/13, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 1.223,97 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.129,74 kn
- iznos nenaplaćenog troška 932,63 kn
- iznos nenaplaćene naknade 252,00 kn

3. OV-12570/10- NSD, javni bilježnik Niko Bagarić, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367

- iznos nenaplaćene glavnice 5.329,33 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 0,00 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 175,00 kn

4. Ovr-468/14, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 2.904,66 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.965,89 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.451,38 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

5. Ovr-2176/13, javni bilježnik Mario Včelik, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 391,48 kn
- iznos nenaplaćenog troška 344,69 kn
- iznos nenaplaćene naknade 0,00 kn

5. Ovr-1428/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 549,16 kn
- iznos nenaplaćenog troška 931,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

Obrazloženje

Dana 8. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Matića iz Novog Zvečeva, Novo Zvečevo 32, OIB: 65609541423.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje ali navedena tražbina vjerovnika, koja se odnosi na glavnice evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje te osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-1927/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 24. travnja 2015.

2. Ovr-1038/13, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 29. kolovoza 2013.

3. OV-12570/10-NSD, javni bilježnik Niko Bagarić, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, zaprimljena kod Fine 19. ožujka 2013.

4. Ovr-468/14, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 3. srpnja 2014.

5. Ovr-2176/13, javni bilježnik Mario Včelik, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 10. lipnja 2014.

6. Ovr-1428/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 14. siječnja 2015.

koje ukupno iznose 10.897,96 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali za iste nema suglasnosti potrošača.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario po osnovi mirovine od 41.400,86 kn i iznos neoporezivog primitka od 1.836,00 kn, potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario po osnovi mirovine od 39.924,32 kn i iznos neoporezivog primitka od 1.836,00 kn, potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario po osnovi mirovine od 32.307,62 kn i iznos neoporezivog primitka od 1.530,00 kn. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu nekretnina, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Također je utvrđeno da potrošač ima u vlasništvu vozila Ford Escort, Opel Ascona, Volkswagen Golf i Volkswagen Golf - JX Diesel, čije su vrijednosti 0,00 kn. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio

da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 12. rujna 2019. zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreb u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Međutim, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da Eos Matrix d.o.o. nije vjerovnik potrošača, pa sud nije uzeo u obzir navode istog.

Dana 16. kolovoza 2019. zaprimljen je podnesak Hrvatske radiotelevizije u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Dana 6. kolovoza 2019. zaprimljen je podnesak Inkaso HR d.o.o. u kojem navodi da je povukao osnovu za plaćanje broj Ovr-5601/12, te predložio sudu da se u odnosu na tu osnovu ne provodi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Inkaso HR d.o.o. povukao navedenu osnovu, a kako u pogledu povučene osnove nema suglasnosti potrošača, to sud nije uzeo u obzir navode istoga.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene pretpostavke jer za tražbinu koja je povučena s izvršenja nema suglasnosti potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 14. travnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča

2. Poštom

- potrošač

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija Zagreb, Prisavlje 3

- vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21

- vjerovnik B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41

-

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17895-5a1aa**

Kontrolni broj: **07bf6-5b6c7-17a60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.